

Twitter Thread by Annika Brockschmidt



Annika Brockschmidt

@ardenthistorian



Here we go. Tag 4 des Impeachments. Trumps Verteidigung.

Michael van der Veen begins Trump's defense: "The article of impeachment now before the Senate is an unjust and blatantly unconstitutional act of political vengeance" pic.twitter.com/xRaZHEPIaC

— Aaron Rupar (@atrupar) February 12, 2021

Es wird argumentiert, dass Trump nur habe sicherstellen wollen, dass die Wahl fair abgelaufen sei. Die Verteidigung zeigt Clips einzelner Demokraten, die der Zertifizierung von Trumps Stimmen 2016 widersprechen. (Dass es 2016 keinen von Obama gesandten Mob aufs Kapitol gab?Egal!)

Die intellektuelle Unehrllichkeit ist so unfassbar, ich weiß kaum, wo ich hier überhaupt anfangen soll; so viele fucking Strohmänner auf einmal.

Die Verteidigung spielt random Clips, in denen Demokraten "fight" sagen, fast zehn Minuten lang. Weil Trump 20mal am 6. Januar "fight" gesagt hat. Dies ist kein Witz. Komisch, dass sonst die Folge nie war, dass ein Mob das Kapitol gestürmt hat und Pence hängen wollte <https://t.co/0UuntJzVQ4>

WATCH: Trump's defense plays nearly 10 minutes of clips showing Democrats using the word "fight," to defend Trump using the word "fight" about 20 times in his speech to supporters before the Capitol riot began <https://t.co/YUg7sgxuDX> pic.twitter.com/3eMnp7E2S2

— CBS News (@CBSNews) February 12, 2021

"Dieser Fall geht um politischen Hass" Ich mein, ja. "Die House Managers hassen Donald Trump."

So close.

... <https://t.co/G3iMze60eU>

We are now getting some "very fine people" trutherism pic.twitter.com/rbaYMAHhKN

— Aaron Rupar (@atrupar) February 12, 2021

Der aktuelle Anwalt gibt eine Master Class im wütend Umblättern.

Im aktuellen Video: Madonna. Johnny Depp.

Die aktuelle Verteidigung lässt sich etwa so zusammenfassen; "Ihr habt auch KÄMPFT gesagt" "what about.." "this is not Whataboutism!" "fuck context" "context is important"

Es ist so unerträglich <https://t.co/WvIAvhPNXY>

watch this clip while reminding yourself that Trump's entire defense so far has been about whataboutism
<pic.twitter.com/39e6q1D1EE>

— Aaron Rupar (@atrupar) [February 12, 2021](#)

Extrem auffallend: die Auswahl der gezeigten Demokraten. <https://t.co/472NtEvKMP>

Almost every leader calling for impeachment in Trump lawyers\u2019 video is Black, Jewish, Latinx or female.

— Michael Beschloss (@BeschlossDC) [February 12, 2021](#)

"Both Sides" Charlottesville, weil warum nicht. Oder so. <https://t.co/1Qhluliinn>

Of course Trump's impeachment team is still trying to white wash his Charlottesville comments, even after half of his own administration denounced what he said. These battles will never be over. They will never stop trying to rewrite history.

— Tommy Vietor (@TVietor08) [February 12, 2021](#)

Möchte meinen Kopf durch den Bildschirm rammen, einfach damit es aufhört

Übrigens haben Raskin und Co das 1st amendment Argument bereits gestern widerlegt, das hier gerade im schlechten Community Theater Stil vorgetragen wird, inklusive empörtem Schnaufen und Kopfschütteln <https://t.co/BWYOP3XbUT>

Raskin rebutted this Trump defense: "As a matter of law, as a matter of logic, President Trump's brazen attempt to invoke the First Amendment now won't hold up in any way."

— Kyle Griffin (@kylegriffin1) [February 12, 2021](#)

Hat Trumps Anwalt gerade das N-Wort gesagt

Hat er. Wo ist mein Schnaps <https://t.co/f0Gbhtwzpo>

Um ... why are we talking about "Negro block voting...?"

— Joy WE VOTED!! WEAR A MASK!! Reid \U0001f637) (@JoyAnnReid) [February 12, 2021](#)

Van der Veen, der gerade redet und wirklich schwer erträglich ist, hat Trump übrigens noch vor einem Jahr selbst verklagt, wegen Lügen zum Thema Wahlbetrug: <https://t.co/M2oQpRSIVr>

Trump lawyer Michael T. van der Veen, speaking right now, once sued Trump, citing "an environment subject to repeated claims by President Donald J. Trump that voting by mail is ripe with fraud, despite having no evidence in support of these claims" <https://t.co/2m9Nmb4TCn>

— Jake Tapper (@jaketapper) [February 12, 2021](#)

Gründerväter einfach woker Mob wenn ihr mich fragt #cancelculture <https://t.co/laTu6M1bpS>

Trump attorney van der Veen calls impeachment "constitutional cancel culture."

— Jim Acosta (@Acosta) [February 12, 2021](#)

Van der Veen lügt wie gedruckt. Es ist fast beeindruckend. Z.B. behauptet er, dass die Antifa in den Angriff auf das Kapitol verwickelt gewesen sei. das ist ein rechter Verschwörungsmythos. <https://t.co/S23L8Jsou5>

CLAIM: Trump lawyer Michael T. van der Veen said a member of Antifa was among the first to be arrested following the Capitol riot.

FACT: None of the criminal complaints yet filed accuse anyone with being with a follower of Antifa.

(via [@PeteWilliamsNBC](#))

— Peter Alexander (@PeterAlexander) [February 12, 2021](#)

Ich krieg gleich einen Schlaganfall. Zu behaupten, dass Religion friedlich im Kontext des 6. Januars auftauchte ist unfassbar. #CapitolSiegeReligion, schaut einfach mal nach. <https://t.co/ayyeeL0tPK>

Well I can't say I saw this argument coming.

Note: Invoking Christianity/God was absolutely NOT synonymous w/peaceful behavior on Jan 6. On the contrary, SO MANY insurrectionists invoked faith while attacking the Capitol.

Even the Proud Boys prayed \u2014> <https://t.co/5OUBkBPpCI> pic.twitter.com/cymGJPcLSJ

— Jack Jenkins (@jackmjenkins) [February 12, 2021](#)

The sound you heard was the heads of scholars of religion, history and sociology exploding. Feel like I'm going insane. At least I'm not alone [@plmanseau](#) <https://t.co/fdKM5XmGgL>

Blessed be the religion scholars for they are about to spontaneously combust.

— Peter Manseau (@plmanseau) [February 12, 2021](#)

Lest bitte seinen neusten Artikel in der Washington Post zur religiösen Dimension des 6. Januars. <https://t.co/l6xfgl2XH>
#CapitolSiegeReligion

Castor argumentiert, eine gescheiterte Insurrection brauche nicht verfolgt werden.
Daher habe es keine Insurrection stattgefunden.

Tolles Schlussargument

Schon starkes Stück zu behaupten, die Anklage habe Videos zurechtgeschnitten und selbst Trump zu Geigenmusik zeigen, gegengeschnitten zu BADADADAMM Musik, wenn Demokraten was sagen

DAS HIER IST KEIN GERICHTSPROZESS

kann die mal jemand briefen das ist ja unerträglich

Trump spricht wenige Worte - HARD CUT - "Wie Sie sehen meine Damen und Herren, alles prima super friedlich"

Das tolle am "Insurrection nur strafbar, wenn erfolgreich" ist ja, dass dann Insurrection nie strafbar ist. Denn: Wenn's erfolgreich ist, ist Regierung unter Kontrolle der Staatsstreichler.

Daraus folgt nach Castor: Insurrection nie strafbar. Cool.

Überfälle dann einfach demnächst eine Bank, wenn Lesungen ausbleiben, weil wenns schiefgeht ist ja nicht strafbar

Kann mich nicht auf das konzentrieren, was Castor salbadert, deswegen: stimmt der Senat eigentlich jetzt auch über Madonnas oder Johnny Depps Impeachment ab? Und Chris Cuomos? Frage auf Basis des Videomaterials der Verteidigung.

Trumps Anwälte scheinen sich "Scary Bad Guy Music free" runtergeladen zu haben und spielen sie jetzt zu Video von Pressevertretern ab, nur falls jemand das "enemy of the people" Framing vergessen sollte

AHAHAHA.

Trump sei heimlich aufgenommen worden und deswegen hätte er im Raffensperger Anruf nicht zu Gewalt aufrufen können am 6. Januar.

Nein, ich bin nicht betrunken, das hat Castor wirklich so gesagt. Mit Absicht.

"Der Mafiaboss hat im Gegenteil sein ehrliches Bedauern darüber ausgedrückt, dass dem Geschäft ein Brandschaden zustoßen könnte, verehrte Jury"

"Originalism" und "Textualism" immer übel, egal ob im Bezug auf religiöse Schriften, Verfassungen oder, na ja, Sprache halt.

"on november whatever", der Anwalt des Ex-Präsidenten der USA, meine Damen und Herren

Nach Videomaterial der Verteidigung impeachen wir jetzt auch Jake Tapper, Wolf Blitzer uvm, stay tuned

Music Note: Die Helden fliehen vor den Bösen und einem explodierendem Tanker

Huiui, den Demokraten vorwerfen, sie wollten einen Ein-Parteienstaat ist ein starkes Stück, wenn man selbst Hardcore mit dem Faschismus flirtet, das muss diese Projektion sein.

Habe bei jedem "cancelled" der letzten zwei Minuten getrunken und bin jetzt beschickert

Oh cool jetzt wird einfach offen gedroht, nices Schlusswort. fuck off, bruce.

Castor sagt zu Republikanern, den Demokraten doch bitte nicht "dasselbe" (Impeachment) anzutun, wenn sie das nächste Mal an der Macht sind. Als würde es alle paar Jahre passieren, ein Präsident hetzt einen Mob auf das Kapitol & akzeptiert die Niederlage nicht. Standard.

Murkowski glaubt, dass das Trump Team heute eine gute Verteidigung hingelegt hat. Tja.

Muss sagen, ich hätte nicht so viele Musikvideos in einer Verteidigung im Impeachment Prozess erwartet. Damit haben sie mich doch überrascht.

Ach ja, bevor ich gerade um mehrere Monate gealtert bin, hatte ich für Patrons noch den gestrigen Tag des Impeachment-Prozesses zusammengefasst als Podcast-Episode. Inkl. Ausblick auf die heutige Batshittery (BINGO!)
<https://t.co/X88vKS2mLd>

Kämpfen für Elternzeit/Krankenversicherung für alle/Mindestlohn und kämpfen im Sinne von Insurrection einfach dasselbe.
Brought to you by the Trump defense.

Ach ja, und, Bruce Castor? "Insurrection" is es nicht erst, wenn TV-Sender unter Kontrolle gebracht werden. Herzlich, deine
#twitterstorians

Murkowski und Collins fragen Trumps Team, wann er genau vom Angriff auf das Kapitol erfahren habe und was er unternommen habe. Die Frage muss ein zweites Mal vorgelesen werden.

Trump's Anwälte sagen, sie wissen es nicht und beschuldigen eine "fehlende Untersuchung". Es ist so lachhaft.

Absurd. Noch absurder war die Frage, noch absurder die Antwort des Trump Teams "Ja." das wars. wtf.
<https://t.co/WsNuEnJA92>

Lindsey Graham submits a question for Trump's defense just minutes after meeting with Trump's defense team in their conference room.

— Kyle Griffin (@kylegriffin1) [February 12, 2021](#)

Habe das Gefühl, ich brauch eine Woche Urlaub, wenn das hier vorbei ist. Mindestens. Meine Güte.